# A TANTÁRGY ADATLAPJA

## 1. A képzési program adatai

| | |
|---|---|
| 1.1 Felsőoktatási intézmény | Babeş–Bolyai Tudományegyetem |
| 1.2 Kar | Bölcsészettudományi Kar |
| 1.3 Intézet | Magyar Néprajz és Antropológia Intézet |
| 1.4 Szakterület | Kultúratudományok |
| 1.5 Képzési szint | Alapképzés |
| 1.6 Szak / Képesítés | Kultúratudományok |

## 2. A tantárgy adatai

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.1 A tantárgy neve | | LLC 1223 **Archetipikus szimbolizáció** | | | | | |
| 2.2 Az előadásért felelős tanár neve | | | | Dr. Tánczos Vilmos egyetemi tanár | | | |
| 2.3 A szemináriumért felelős tanár neve | | | | Dr. Tánczos Vilmos egyetemi tanár | | | |
| 2.4 Tanulmányi év | II | 2.5 Félév | 2 | 2.6 Értékelés módja | Vizsga (V/E) | 2.7 Tantárgy típusa | Sz (szak~) Kö (kötelező) |

## 3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszáma)

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 3.1 Heti óraszám | 4 | melyből: 3.2 előadás | 2 | 3.3 szeminárium/labor | 2 |
| 3.4 Tantervben szereplő össz-óraszám | 56 | melyből: 3.5 előadás | 28 | 3.6 szeminárium/labor | 28 |
| A tanulmányi idő elosztása: | | | | | |
| A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása | | | | | 50 |
| Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás | | | | | 43 |
| Szemináriumok / laborok, házi feladatok, portofóliók, referátumok, esszék kidolgozása | | | | | 22 |
| Egyéni készségfejlesztés (tutorálás) | | | | | 2 |
| Vizsgák | | | | | 2 |
| Más tevékenységek | | | | | |

| | |
|---|---|
| 3.7 Egyéni munka össz-óraszáma | 119 |
| 3.8 A félév össz-óraszáma | 175 |
| 3.9 Kreditszám | 7 |

## 4. Előfeltételek (ha vannak)

| | |
|---|---|
| 4.1 Tantervi | • – |
| 4.2 Kompetenciabeli | • – |

## 5. Feltételek (ha vannak)

| | |
|---|---|
| 5.1 Az előadás lebonyolításának feltételei | • infrastruktúra (terem, tábla, laptop, vetítő) |
| 5.2 A szeminárium lebonyolításának feltételei | • infrastruktúra (terem, tábla, laptop, vetítő) |

**6. Elsajátítandó jellemző kompetenciák**

| | |
|---|---|
| **Szakmai kompetenciák** | • különböző kulturális tények és jelenségek elemzéséhez szükséges alapfogalmak, elméletek és módszerek ismerete és alkalmazása<br>• kulturális tények leírása és értelmezése többszempontú kontextualizáción keresztül<br>• szakspecifikus fogalmak és módszerek interdiszciplináris keretben való értelmezése<br>• kulturális tények elemzésében érvényesíthető szempontok előnyeinek és hátrányainak felmérése megfelelő kritériumok alkalmazásával<br>• a szaktudás átadásában (ti. annak ismertetésére, kifejtésére) legalkalmasabbnak vélt eljárások felismerése, valamint alkalmazásuk sajátosságainak és következményeinek tudatosítás<br>• a néprajzi alapfogalmak, módszerek és elméletek (be)azonosítása, illetve meghatározása<br>• a néprajzi irányzatok és módszerek fontosságának felismerése, sajátosságainak beazonosítása a kultúrakutatás tudománytörténeti kontextusában |
| **Transzverzális kompetenciák** | • a szakmai feladatok kijelölt határidőn belüli hatékony és felelősségteljes teljesítése/megvalósítása a tudományos tevékenység etikai elveinek tiszteletben tartásával és a szakszerű hivatkozás szabályainak szigorú alkalmazásával (gyakorlati jellegű tevékenységek során a magyar népi kultúra különböző területein fellelhető, gyűjthető és értelmezhető jelenségek áttekintése; lehetséges kutatási témák körvonalazása és módszertani megközelíthetőségének megvitatása)<br>• csoporton belüli, illetve személyközi (interperszonális) kommunikációs készségek fejlesztése és a csoportmunka keretében felvállalható szerepek kialakítása |

**7. A tantárgy célkitűzései** (az elsajátítandó jellemző kompetenciák alapján)

| | |
|---|---|
| 7.1 A tantárgy általános célkitűzése | • A tantárgy célja az egyetemes archetipikus szimbólumok rendszerének és a magyar folklór jelképeinek megismerése, továbbá a szimbólumelemzés módszerének gyakorlati elsajátítása.<br>• A hallgatók a kultúra különböző területein (pl. vallás és mítosz, szellemi népi kultúra, populáris kultúra, szépirodalom, vizuális művészetek, nyelvi kifejezés stb.) működő archetipikus szimbólumrendszert a magyar folklór hagyományos műfajaira alapozva (hiedelemvilág, a népi líra műfajai, népszokások és szokásköltészet, verses epikus műfajok, proverbiumok, modern mítoszok stb.) ismerik meg. |
| 7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései | • A kurzus előadásai általános elméleti ismereteket nyújtanak a képzelet archetipikus képeiről: 1. Alapfogalmak: archetípus, szimbólum, képzetkör (séma), a képzetkörök működésének dinamikus alapelvei. 2. A szimbolikus gondolkodás története a magaskultúrában, a XX. századi pszichoanalitikusok nézetei. 3. Az archetipikus szimbólumok |

| | |
|---|---|
| | rendszerszerűsége, a szimbolizáció motiváltsága és vallásos jellege. 4. A szimbólumok szerepe a megismerésben (vallás, mítosz, művészetek). |

**8. A tantárgy tartalma**

| **8.1 Előadás** | Didaktikai módszerek | Megjegyzések |
|---|---|---|
| **1. A mítoszok szimbolizmusa**<br>Fogalmak: mitopoétikus kor, mítosz és rítus, szimbolizmus a mítoszokban, szinkretizmus, dulaizmus, bináris oppozíciók<br>**Kötelező könyvészet:**<br>1. Lucien Lévy-Bruhl: A természeti népek világképe. In: Ferge Zsuzsa (szerk.): A francia szociológia. Bp., 1971. 161–178.;<br>2. Voigt Vilmos: A primitív vallások és a primitív gondolkodás. In: A vallási élmény története. Bp., 2004. 115–139.<br>**Ajánlott könyvészet:**<br>1. Cocchiara, Giuseppe.: Az örök vadember. Bp., 1965.;<br>2. Eliade, Mircea: A szent és a profán. Bp., 1987.;<br>3. Frazer, J. G.: Az Aranyág. Bp., 1965/1995.;<br>4. Kirk, G. S.: A mítosz. Bp., 1993.;<br>5. Meletyinszkij, Je.: A mítosz poétikája. Bp., 1985.;<br>6. Tokarev, Sz. A. (szerk.): Mitológiai Enciklopédia. I–II. Bp. 1988.;<br>7. Ivanov, Vjacseszlav V.: A kettős szimbolikus osztályozásról. In: Nyelv, mítosz, kultúra. Budapest, 48–66.;<br>8. Fejős Zoltán: A szimbolizáció problémája Lévi-Straussnál. In: Kapitány Ágnes–Kapitány Gábor (szerk.): „Jelbeszéd az életünk”. A szimbolizáció története és kutatásának módszerei. Budapest, 1995. 2 | frontális előadás<br>leíró, értelmező és okfeltáró magyarázat, illetve szemléltetés | Az előadásokat vizuális szemléltetés és megbeszélés követi. Az előadások elektronikus vázlatait a hallgatók megkapják. |
| **2. A szimbólum fagalmának platonikus értelmezése**<br>Fogalmak: az arisztotelészi metafora fogalma, a platoni képszemlélet, a keresztény neoplatonizmus (Pszeudo-Dionysios Areopagita)<br>**Kötelező könyvészet:**<br>1. Gombrich, Ernst: Icones Symbolicae. A szimbolikus kifejezés filozófiái és ezek hatása a művészetre. In: Pál József (szerk.): Az ikonológia elmélete. Szeged, 1997. 31–114.<br>**Ajánlott könyvészet:**<br>1. Jan Białostocki: Ikonográfia. In: Pál József (szerk.): Az ikonológia elmélete. Szeged, 1997. 227–251.;<br>2. Platón: Összes művei. Budapest, 1984. 1–3.;<br>3. Maurice de Gandillac: Pszeudo-Dionüsziuosz. In: Ruhbach, G.–Sudbrack,<br>4. J.: Nagy misztikusok. Bp., Kairosz Kiadó, 79–94. | frontális előadás<br>leíró, értelmező és okfeltáró magyarázat, illetve szemléltetés | |
| **3. A középkori képszemlélet**<br>Fogalmak: univerzális szimbolizmus, didaktikus jelleg, misztikus jelleg, ferences képszemlélet, ars memoriae a középkorban | frontális előadás<br>leíró, értelmező és okfeltáró magyarázat, | |

| | | |
|---|---|---|
| **Kötelező könyvészet:**<br>1. Duby, Georges: A középkor képi világa: In: A katedrálisok kora. Bp., 1998. 231–270.<br>**Ajánlott könyvészet:**<br>1. Gombrich, Ernst: Icones Symbolicae. A szimbolikus kifejezés filozófiái és ezek hatása a művészetre. In: Pál József (szerk.): Az ikonológia elmélete. Szeged, 1997. 31–114.;<br>2. Daniel Arasse: Ars Memoriae és vizuális szimbólumok. A képzelet kritikája és a reneszánsz vége. In: Pál József (szerk.): Az ikonológia elmélete. Szeged, 1997. 115–156.; 3. Gurevics, A. J.: A középkori népi kultúra. Bp., 1987.;<br>4. Assmann, Jan: A kulturális emlékezet. Írás, emlékezés és politikai identitás a korai magaskultúrákban. Budapest, Atlantisz Könyvkiadó, 1999. | illetve szemléltetés | |
| **4. A középkori karneváli világkép**<br>Fogalmak: orgiasztikus jelleg, az erőszak megnyilvánulásai, charivari, a szavak inváziója, termékenységkultusz, káosz és kozmusz oppozíciója etc.<br>**Kötelező könyvészet:**<br>1. Tánczos Vilmos: A karneváli világ: In: Folklórszimbólumok. Kolozsvár, 2006. 86–101.<br>**Ajánlott könyvészet:**<br>1. Bahtyin, Mihail: François Rabelais művészete. A középkor és a reneszánsz népi kultúrája. Bp., 1982.;<br>2. Peter Burke: Népi kultúra a kora újkori Európában. Bp., 1991. 213–285. (Két fejezet: A Farsang világa; A Böjt diadala);<br>3. Ginzburg, Carlo: Rituális fosztogatások. In: Sebők Marcell (szerk.): Történeti antropológia. Módszertani írások és esettanulmányok. Budapest, Replika Kör, 2000. 279–298.;<br>4. Schindler, Norbert: Karnevál, egyház és fordított világ. A 16. századi nevetéskultúra funkciójáról. In: Sebők Marcell (szerk.): Történeti antropológia. Módszertani írások és esettanulmányok. Budapest, Replika Kör, 2000. 183 – 216. | frontális előadás<br>leíró, értelmező és okfeltáró magyarázat, illetve szemléltetés | |
| **5. A keresztény angelológia**<br>Fogalmak:az angyalok és köztes terek, angyalok és keresztény idő, a védelmező angyal<br><br>**Kötelező könyvészet:**<br>1. Pleşu, Andrei 2006: Despre îngeri. Bucureşti, Humanitas<br>**Ajánlott könyvészet:**<br>1. Bachelard, Gaston: Aerul şi visele. Eseu despre imaginaţia mişcării. Bucureşti, Editura Univers, 1999.;<br>2. Elekes András: Az angyalok és mi. Teológiai/gyakorlati szempontok az angyalok és angyaltanok értelmezéséhez. Székelyföld X. 2006. 7. 94–104.; | frontális előadás<br>leíró, értelmező és okfeltáró magyarázat, illetve szemléltetés | |

| | | |
|---|---|---|
| 3. Réau, Louis: Iconographie de l'art chrétien. I., II/1–2., III/1–3., Paris, PUF, 1955.;<br>4. Pócs Éva: Egyházi benedikció – paraszti ráolvasás. In: Hofer Tamás (szerk.): Történeti antropológia. Budapest, 1984. 109–137. | | |
| **6. A középkori időfelfogás**<br>Fogalmak: ciklikus és messianisztikus idő, a lineáris idő a kereszténységben, eszkatologikus szimbólumok, a paradicsom és az aranykor<br><br>**Kötelező könyvészet:**<br>1. Gurevics, A. J.: A középkor tér- és időszemlélete. In: A középkori ember világképe. Bp., 1979. 25–134.<br>**Ajánlott könyvészet:**<br>1. Eliade, Mircea: Az örök visszatérés mítosza, avagy a mindenség és a történelem. Bp., 1993.;<br>2. Zirkuli Péter: „A történelem rémülete". Eliade mítoszelméletéről. BUKSZ, 1996, nyár, 186–203.;<br>3. Gagyi József: Jelek égen és földön. Csíkszereda, Pro-Print Könyvkiadó, 1998.;<br>4. Fejős Zoltán (szerk.): Idő és antropológia. Bp., 2000.;<br>5. Daniélou, Jean: A történelem misztériuma. Budapest, Kairosz Kiadó, 2006.;<br>6. Delumeau, Jean: A paradicsom története – a gyönyörök kertje. Budapest, Európa Könyvkiadó, 2004.;<br>7. Tánczos Vilmos: Folklórszimbólumok. Kv., 2006. 232–247. és 293–303. | frontális előadás<br>leíró, értelmező és okfeltáró magyarázat, illetve szemléltetés | |
| **7. A középkori térfelfogás**<br>Fogalmak: szent tér, démonizált tér, imádat és zarándoklat a középkorban, a keresztút<br><br>**Kötelező könyvészet:**<br>1. Gurevics, A. J.: A középkor tér- és időszemlélete. In: A középkori ember világképe. Bp., 1979. 25–134.<br>**Ajánlott könyvészet:**<br>1. Bausinger, Hermann: Népi kultúra a technika korszakában. Bp., 1995.;<br>2. Pierre Nora: Les lieux de mémoire. I–III. Paris, 1984–1993.;<br>3. Sigal, Pierre André: Isten vándorai. Középkori zarándoklatok és zarándokok. Budapest, 1989.;<br>4. Voigt Vilmos: Egy példa: vallás és vándorlás. In: A vallási élmény története. Bp., 2004. 189–207.;<br>5. Bartha Elek: Vallásökológia. Debrecen, 1992.;<br>6. Bálint Sándor–Barna Gábor: Búcsújáró magyarok. Bp., 1994.;<br>7. Eliade, Mircea: A szent és a profán. Bp., 1987. | frontális előadás<br>leíró, értelmező és okfeltáró magyarázat, illetve szemléltetés | |
| **8. Vallásos szimbolizmus a modern korban (barokk,** | frontális előadás | |

| | | |
|---|---|---|
| **felvilágosodás, romantika)**<br>Fogalmak: a 16-18. századi egyház reformja, a racionalizmus a kép új elképzeléseiben, a modern miszticizmus<br><br>**Kötelező könyvészet:**<br>1. Burke, Peter: Népi kultúra a kora újkori Európában. Bp., 1991.<br>**Ajánlott könyvészet:**<br>1. Hobsbawm, Eric: Primitív lázadók. Vázlatok a társadalmi mozgalmak archaikus formáiról a XIX. és a XX. században. Kossuth Könyvkiadó, Budapest, 1974.;<br>2. Kiss László: Az „ezeréves birodalom". A millenarista eszme állandósága és változása a népi szektákban és mozgalmakban. Szofi. 2002/VI., 1–2. sz., 120–130.;<br>3. Cohn, Norman: The Pursuit of the Millenium. Secker&Warburg, London, 1957.;<br>4. Voigt Vilmos: A vallási élmény története. Bp., 2004. 115–139.;<br>5. Gagyi József: Jelek égen és földön. Csíkszereda, Pro-Print Könyvkiadó, 1998.;<br>6. Kiss Dénes: A CE szövetség és a református egyház. Erdélyi Társadalom, 1/2., 2003. 55–66.;<br>7. Szigeti Jenő: Protestáns népi látomások a XVIII. századból. I. kötet. Budapest, L'Harmattan, 2006.;<br>8. Budai Pál: A' Köznép babonái és Balvélekedései ellen való Prédikátziók. Nagybajom 1811–1824. Sajtó alá rendezte: Szacsvay Éva és Szalánszki Edit. Budapest, L' Harmattan–PTE Néprajz–Kulturális Antropológia Tanszék, 2005. | leíró, értelmező és okfeltáró magyarázat, illetve szemléltetés | |
| **9. A pszichoanalízis szimbólumfelfogása (S. Freud, C. G. Jung)**<br>Fogalmak: a belső képek, a mentális képek, a képzeletbeli szerkezet, a kollektív archetipusok, az archetípusok és a vallás<br><br>**Kötelező könyvészet:**<br>1. Jung, Carl Gustav: Az ember és szimbólumai. Bp., 1993.<br>**Ajánlott könyvészet:**<br>1. Jan Białostocki: A „kerettémák" és az archetipikus képek. In: Régi és új a művészettörténetben. Budapest, 1982.;<br>2. Uő: Ikonográfia. In: Pál József (szerk.): Az ikonológia elmélete. Szeged. 1997. 227–251.;<br>3. Jeleazar Meletyinszkij: Analitikus pszichológia. In: A mítosz poétikája. Budapest, 1985., 74–95.;<br>4. Tánczos Vilmos: A folklór képi nyelve. In: Uő: Folklórszimbólumok. Kolozsvár, KJNT–BBTE, 2006. 7–27. | frontális előadás<br>leíró, értelmező és okfeltáró magyarázat, illetve szemléltetés | |
| **10. A képzelet antropológiai struktúrái (Gilbert Durand rendszere)**<br>Fogalmak: az archetipális mítoszkritika, az archetípusok sajátos szemiózisa, az ősképek, a kulturális szimbólumok, a | frontális előadás<br>leíró, értelmező és okfeltáró magyarázat, illetve szemléltetés | |

| | | |
|---|---|---|
| szimbólumkonstellációk<br><br>**Kötelező könyvészet:**<br>1. Ries, Julien: A vallásos ember és a szent az új antropológiai szemlélet megvilágításában. In: Uő. (szerk.): A szent antropológiája. Bp., 2003. 27–54.<br>**Ajánlott könyvészet:**<br>1. Durand, Gilbert: Structurile antropologice ale imaginarului. Bucureşti, Editura Univers, 1977.;<br>2. Uő: Imaginarul. Eseu despre ştiinţele şi filozofia imaginii. In: Avanturile imaginii. Bucureşti, Nemira, 1999. 123–207.;<br>3. Uő: A vallásos ember és szimbólumai. In: Ries, Julien (szerk.): A szent antropológiája. A homo religiosus eredete és problémája. Budapest, Typotex, 2003. 75–124. | | |
| **11. A hamburgi ikonológiai iskola**<br>**Kötelező könyvészet: -**<br>Ernst Cassirer: A szimbolikus formák filozófiája<br>**Ajánlott könyvészet:**<br>1. Szőnyi György Endre: A szimbolikus formák filozófiája – Ernst Cassirer. In: Pictura & Scriptura. Hagyományalapú kulturális reprezentációk huszadik századi elméletei. Szeged, JATEPress, 2004., 45–52.;<br>2. Voigt Vilmos: Bevezetés Ernst Cassirer szimbólumhasználatába. In: Kapitány Ágnes–Kapitány Gábor: „Jelbeszéd az életünk” A szimbolizáció története és kutatásának módszerei. Budapest, 1995. 247–257.;<br>3. Meletyinszkij, Jeleazar: Szimbolikus elméletek. In: A mítosz poétikája. Budapest, 1985., 58–74. (E. Cassirer szimbólumfelfogásához);<br>4. Cassirer, Ernst: Szimbolikus formák. Budapest, Osiris, 2000.<br><br>B.) Az ikonológia etnológusa: Erwin Panofsky. Ernst Gombrich rendszere.<br>**Ajánlott könyvészet:**<br>1. Szőnyi György Endre: Ikonográfia és ikonológia II. Panofsky és Gombrich rendszerei. In: Pictura & Scriptura. Szeged, JATEPress, 2004., 75–114.<br><br>C.) Aby Warburg mint a posztmodern előfutára<br>**Ajánlott könyvészet:**<br>1. Szőnyi György Endre: Pictura & Scriptura. Hagyományalapú kulturális reprezentációk huszadik századi elméletei. Szeged, JATEPress, 2004., 53–74. és 203–228. (Két fejezet: I. Ikonográfia és ikonológia I. Történeti áttekintés és Aby Warburg munkássága. II. Posztstrukturalista recepció: Warburg esete.) | frontális előadás<br>leíró, értelmező és okfeltáró magyarázat, illetve szemléltetés | |

| | | |
|---|---|---|
| **12. Szimbolikus rítusok. Arnold van Gennep és Mary Douglas a rítusokról**<br>Fogalmak: átmeneti rítus, beavatás, a ritualizált népi jogfelfogás, az átmeneti rítusok szakaszai<br>**Kötelező könyvészet:**<br>1. Fejős Zoltán: Az átmeneti rítusok. Arnold van Gennep elméletének vázlata. Ethnographia XC. 1979. 406–414.;<br>2. Mary Douglas: Külső határok. In: Biczó Gábor: Antropológiai irányzatok a második világháború után. Debrecen, é. n., 235–251.<br>**Ajánlott könyvészet:**<br>1. Gennep van, Arnold: Riturile de trecere. Iaşi, Polirom, 1996.;<br>2. Balázs Lajos: A vágy rítusai – rítusstratégiák. A születés, házasság, halál szokásvilágának lelki hátteréről. Kolozsvár, Scientia Kiadó, 2006.;<br>3. Dülmen, Richard von: A rettenet színháza. Ítélkezési gyakorlat és büntetőrituálék a kora újkorban. Budapest, 1990.;<br>4. Tárkány-Szűcs Ernő: Magyar jogi népszokások. Budapest, 1981.;<br>5. Gurevics, A. J.: „Jogra épül az ország...” In: A középkori ember világképe. Bp., 134–184. | frontális előadás<br>leíró, értelmező és okfeltáró magyarázat, illetve szemléltetés | |
| **13. Imaginárius a modern korban**<br>Fogalmak: társadalmi kommunikáció az elektronikus korban, kép és írás, intermedialitás, virtuális valóság, tér és idő a modern korban<br>**Kötelező könyvészet:**<br>1. Nyíri Kristóf: Hagyomány és szóbeliség. In: Uő: A hagyomány filozófiája. Budapest, T-Twins - Lukács Archívum, 1994.<br>**Ajánlott könyvészet:**<br>1. Nyíri Kristóf: Hagyomány és képi gondolkodás. Székfoglalók a Magyar Tudományos Akadémián. Társadalomtudományok, 2001.;<br>2. Uő: A virtuális egyetem felé. Educatio 1997/4; Uő: A virtuális egyetem filozófiájához. Liget, 2000 február;<br>3. McLuhan, Marshall: A közlési eszköz maga az üzenet. In: Halász László (szerk.): Vége a Gutenberg-galaxisnak? Bp., 1985.;<br>4. Postman, Neil: Amusing Ourselves to Death. Public Discourse in the Age of Show Business. New York, Penguin Books, 1986.;<br>5. Virilio, Paul: Az eltűnés esztétikája. Budapest, Balassi Kiadó, 1992. | frontális előadás<br>leíró, értelmező és okfeltáró magyarázat, illetve szemléltetés | |
| **14. A fotográfia antropológiája**<br>Fogalmak: a fénykép a hagyományos társadalomban, értelmezési lehetőségek, módszerek<br>**Kötelező könyvészet:**<br>1. Nagy Károly Zsolt: A fotóantropológia és az antropológiai fotó lehetőségei a „digitális képi forradalom“ korában. Tabula VIII. 2005. 1. 91–109.<br>**Ajánlott könyvészet:**<br>1. Kunt Ernő: A fénykép a parasztság életében. | interaktív tevékenység(ek) rendszerezés | • a félév során elhangzottak, megbeszéltek áttekintése/ismétlése |

| | | |
|---|---|---|
| Vizuális-antropológiai megközelítés. Népi Kultúra–Népi Társadalom XIV. 1987. 235–290.;<br>2. Uő: Az antropológia keresése. Budapest, L'Harmattan, Documentatio Ethnographica 20. 2003. | | (koherens egésszé való összeállítása)<br>• a lényeg összefoglalása, fontosabb elemek/adatok kiemelése, hallgatók kérdéseinek megválaszolása |

**Könyvészet**


BIAŁOSTOCKI, Jan

1982 A „kerettémák" és az archetipikus képek. In: Uő: *Régi és új a művészettörténetben.* Budapest, 167–177.

BRAGA, Corin

1999 *10 studii de arhetipologie.* Cluj–Napoca, Editura Dacia

DÂNCU, Vasile Sebastian

1999 *Comunicarea simbolică*. Arhitectura discursului publicitar. Cluj-Napoca, Editura Dacia

DURAND, Gilbert

1977 *Structurile antropologice ale imaginarului.* Bucureşti (2. ed. 2000., Bucureşti, Univers)

ELIADE, Mircea

1997 *Képek és jelképek.* Budapest Részletek: G. Dumézil előszava (7–31.), A „középpont" szimbolikája (33–71.), Szimbolizmus és történelem (195–229.)

FRYE, Northrop

2001 Az irodalom archetípusai. In: Bókay Antal–Vilcsek Béla (szerk.): *A magyar irodalomtudomány kialakulása.* Budapest

GOMBRICH, Ernst

1977 *Icones smbolicae*. A szimbolikus kifejezés filozófiái és ezek hatása a művészetre. In: Pál József (szerk.): Az ikonológia elmélete. Szöveggyűjtemény az irodalom és a képzőművészet szimbolizmusáról. Szeged, JATEPress, 31–114.

JUNG, Carl Gustav

1993 A tudattalan megközelítése. In: Uő: *Az ember és szimbólumai.* Budapest, 17–105.

LÜKŐ Gábor

1942/1987/2001 A magyar jelképrendszer. In: *A magyar lélek formái.* Budapest, 7–156.

MORARU, Mădălina

2009 *Mit şi publicitate.* Bucureşti, Nemira

PÁL József (szerk.)
1997 *Az ikonológia elmélete*. Szöveggyűjtemény az irodalom és a képzőművészet szimbolizmusáról. Szeged, JATE Press, Ikonologia és Műértelmezés 1.
PLATÓN
1983 *Válogatott művei.* Budapest, Európa Könyvkiadó
RÓHEIM Géza
1984 *A bűvös tükör.* Válogatás Róheim Géza tanulmányaiból. Budapest, Magvető Kiadó
SZŐNYI György Endre
2004 *Pictura & Scriptura.* Hagyományalapú kulturális reprezentációk huszadik századi elméletei. Szeged, JATEPress, Ikonologia és Műértelmezés 10.
TÁNCZOS Vilmos
2001 *Nyiss kaput, angyal!* Moldvai csángó népi imádságok. Archetipikus szimbolizáció és élettér. Budapest, Püski Kiadó
TÁNCZOS Vilmos
2006 *Folklórszimbólumok*. Egyetemi jegyzet. Kolozsvár, KJNT–BBTE Magyar Néprajz és Kulturális Antropológia Tanszék

| **8.2 Szeminárium** | Didaktikai módszerek | Megjegyzések |
|---|---|---|
| 1. **Szimbolizmus a mítoszban**<br>Fogalmak: animizmus, mágia fetisizmus, a kulturális primitivizmus esztétikája, samanizmus<br>**Kötelező könyvészet:**<br>1. Cocchiara, Giuseppe.: Az európai folklór története. Budapest 1962.<br>**Ajánlott könyvészet:**<br>1. Eliade, Mircea: Vallási hiedelmek és eszmék története. Bp. I–III. 1993.;<br>2. Diószegi Vilmos: A sámánhit emlékei a magyar népi műveltségben. Bp., 1959/1998.; 3. Dienes István: A honfoglaló magyarok és ősi hiedelmeik. In: Hajdú Péter (szerk.): Uráli népek. Budapest, 1975. 77–108.;<br>4. Diószegi Vilmos: A pogány magyarok hitvilága. Bp., 1967.;<br>5. Dömötör Tekla: A magyar nép hiedelemvilága. Bp., 1981. | interpretatív magyarázat, vizuális szemléltetés | A szemináriumokon egy-egy archetipikus képzetkör bemutatását kell elvégezni a mítoszok, a folklór, az irodalom, a nyelv és a képzőművészetek területéről vett példák segítségével. |
| 2. **Mitopoétikus világkép a Gilgamesben**<br>**Kötelező könyvészet:**<br>1. Gilgames. Agyagtáblák üzenete. Válogatta és a jegyzeteket írta Komoróczy Géza. Bukarest, Kriterion Könyvkiadó, 1986. 64–141. | interpretatív magyarázat, vizuális szemléltetés és megbeszélés | |

| | | |
|---|---|---|
| 3. **Egy ortodox ikon szimbolizmusa (Andrej Rubljov: Troica)**<br>**Kötelező könyvészet:**<br>1. Orosz György: Egy XV. századi ortodox ikon üzenete a ma emberének. A Herman Ottó Múzeum Évkönyve XXVII. 1989. 141–145.<br>**Ajánlott könyvészet:**<br>1. Pomeranc, Grigorij: Rubljov Szentháromsága. 2000 1990, július–augusztus, 92–98.;<br>2. Cserbák András: A keleti templom ikonográfiája és a vizuális kommunikáció. In: Barna Gábor (szerk.): A szenttisztelet történeti rétegei és formái Magyarországon és Közép-Európában. Szeged, Néprajzi Tanszék, 2001. 32–40.;<br>3. Ruzsa György: Ikonok könyve. Bp., 1981. | interpretatív magyarázat, vizuális szemléltetés és megbeszélés | |
| 4. **A karneváli világkép a középkorban**<br>Fogalmak: orgiasztikus jelleg, az erőszak intézményei, káosz és kozmosz dualizmusa, a szavak inváziója, termékenységképzetek etc.<br>**Kötelező könyvészet:**<br>1. Tánczos Vilmos: A karneváli világ: In: Folklórszimbólumok. Kolozsvár, 2006. 86–101.<br>**Ajánlott könyvészet:**<br>1. Bahtyin, Mihail: François Rabelais művészete. A középkor és a reneszánsz népi kultúrája. Bp., 1982.;<br>2. Peter Burke: Népi kultúra a kora újkori Európában. Bp., 1991. 213–285. (Két fejezet: A Farsang világa; A Böjt diadala);<br>3. Ginzburg, Carlo: Rituális fosztogatások. In: Sebők Marcell (szerk.): Történeti antropológia. Módszertani írások és esettanulmányok. Budapest, Replika Kör, 2000. 279–298.;<br>4. Schindler, Norbert: Karnevál, egyház és fordított világ. A 16. századi nevetéskultúra funkciójáról. In: Sebők Marcell (szerk.): Történeti antropológia. Módszertani írások és esettanulmányok. Budapest, Replika Kör, 2000. 183 – 216. | interpretatív magyarázat, vizuális szemléltetés és megbeszélés | |
| 5. **A keresztény démonképzetek**<br>Fogalmak: a Rossz archetípusa, az ördög fogalmának történeti változása, védekezési lehetőségek, az angyalok lázadása, ördög a folklórban<br>**Kötelező könyvészet:**<br>1. Röchrich, Lutz: Az ördög alakja a népköltészetben. Ethnographia LXXVII. 1966. 2. 212–228.;<br>**Ajánlott könyvészet:**<br>1. Delumeau, Jean: Liniştiţi şi ocrotiţi. Sentimentul de securitate în Occidentul de altădată. I–II. Iaşi, Polirom, 2005.;<br>2. Muchembled, Robert (red.): Magia şi vrăjitoria în Europa din Evul Mediu pînă astăzi. Bucureşti, Humanitas, 1997.;<br>3. Nola, Alfonso M. di: Diavolul. Chipurile, isprăvile istoria Satanei | interpretatív magyarázat, vizuális szemléltetés és megbeszélés | |

| | | |
|---|---|---|
| şi prezenţa sa malefică la toate popoarele din Antichitate până astăzi. Bucureşti, Editura BIC ALL, 2000.;<br>4. Takács György: Kantéros, lüdérc, rekegő. Hárompataki csángó hiedelemmondák. Budapest, Magyar Napló, 2004. | | |
| 6. A középkori időfogalom<br>Fogalmak: ciklikus és messianisztikus idő, eszkatológia, aranykor, paradicsom<br>**Kötelező könyvészet:**<br>1. Gurevics, A. J.: A középkor tér- és időszemlélete. In: A középkori ember világképe. Bp., 1979. 25–134.<br>**Ajánlott könyvészet:**<br>1. Eliade, Mircea: Az örök visszatérés mítosza, avagy a mindenség és a történelem. Bp., 1993.;<br>2. Zirkuli Péter: „A történelem rémülete”. Eliade mítoszelméletéről. BUKSZ, 1996, nyár, 186–203.;<br>3. Gagyi József: Jelek égen és földön. Csíkszereda, Pro-Print Könyvkiadó, 1998.;<br>4. Fejős Zoltán (szerk.): Idő és antropológia. Bp., 2000.;<br>5. Daniélou, Jean: A történelem misztériuma. Budapest, Kairosz Kiadó, 2006.;<br>6. Delumeau, Jean: A paradicsom története – a gyönyörök kertje. Budapest, Európa Könyvkiadó, 2004.<br>7. Tánczos Vilmos: Folklórszimbólumok. Kv., 2006. 232–247. és 293–303. | interpretatív magyarázat, vizuális szemléltetés és megbeszélés | |
| 7. **A középkori térképzetek**<br>Fogalmak: szent és profán tér, a tér szerkezete, démoni és szent tér, búcsújárások a középkorban, keresztútvégzés, ars memoriae<br>**Kötelező könyvészet:**<br>1. Gurevics, A. J.: A középkor tér- és időszemlélete. In: A középkori ember világképe. Bp., 1979. 25–134.<br>**Ajánlott könyvészet:**<br>1. Bausinger, Hermann: Népi kultúra a technika korszakában. Bp., 1995.;<br>2. Pierre Nora: Les lieux de mémoire. I–III. Paris, 1984–1993.;<br>3. Sigal, Pierre André: Isten vándorai. Középkori zarándoklatok és zarándokok. Budapest, 1989.;<br>4. Voigt Vilmos: Egy példa: vallás és vándorlás. In: A vallási élmény története. Bp., 2004. 189–207.;<br>5. Bartha Elek: Vallásökológia. Debrecen, 1992.;<br>6. Bálint Sándor–Barna Gábor: Búcsújáró magyarok. Bp., 1994.;<br>7. Eliade, Mircea: A szent és a profán. Bp., 1987. | interpretatív magyarázat, vizuális szemléltetés és megbeszélés | |
| 8. **Michel Montaigne felfogása a képzeletről**<br>**Kötelező könyvészet:**<br>1. Michel Montaigne: Esszék. Bukarest, Kriterion, Téka, 1983. – A következő részek: A hazugokról (43–47), A képzelet erejéről (62– | interpretatív magyarázat, vizuális szemléltetés és megbeszélés | |

| | | |
|---|---|---|
| 67), A gyermeknevelésről (73–90), A hiúságról (220–228)<br>**Ajánlott könyvészet:**<br>1. M. Montaigne: Esszék. In: Vajda Mihály (szerk.) Reneszánsz etikai antológia. Bp., 1984. 318–419.;<br>2. Daniel Arasse: Ars Memoriae és vizuális szimbólumok. A képzelet kritikája és a reneszánsz vége. In: Pál József (szerk.): Az ikonológia elmélete. Szeged, 1997. 138–156.; Cesare Ripa: Iconologia (1593). Budapest, 1997. | | |

| | | |
|---|---|---|
| 9. **A barokk kor szimbólumfelfogása**<br>Fogalmak: a barokk neoplatonizmus, a képek racionális értelmezése<br>**Kötelező könyvészet:**<br>1. Moles A. Abraham: A giccs a boldogság művészete. Budapest, Háttér Kiadó, 1996.<br>**Ajánlott könyvészet:**<br>1. Ernst Gombrich: Icones Symbolicae. A szimbolikus kifejezés filozófiái és ezek hatása a művészetre. In: Pál József (szerk.): Az ikonológia elmélete. Szeged, 1997. 31–114.;<br>2. Uő.: A művészet története. Budapest, Gondolat Kiadó, 1983.; Jan Białostocki: Ikonográfia. In: Pál József (szerk.): Az ikonológia elmélete. Ikonológia és műértelmezés I. Szeged. 1997. 227–251. | interpretatív magyarázat, vizuális szemléltetés és megbeszélés | |
| **10. A Szent a 20. századi mítoszelméletekben**<br>Fogalmak: a szent apriori eszméje R. Otto felfogásában, a vallás és az archetipusok, a Szent fenomenológai felfogása<br>**Kötelező könyvészet:**<br>1. Durand, Gilbert: A vallásos ember és szimbólumai. In: Ries, Julien (szerk.): A szent antropológiája. Bp., 2003. 75–124.<br>**Ajánlott könyvészet:**<br>1. Otto, Rudolf: A szent. Az isteni eszméjében rejlő irracionális és viszonya a racionálishoz. Budapest, 1997. 11–17., 22–43.;<br>2. Voigt Vilmos: A „szent” és a „szentség”. In: A vallási élmény története. Bp. 2004. 70–76.;<br>3. Eliade, Mircea: A szent és a profán. A vallási lényegről. Budapest, 1987/1996.;<br>4. Durkheim, Émile: A vallási élet elemi formái. Budapest, L’Harmattan, 2003. (Részlete: A vallási élet elemi formái. In: Bohannan, Paul–Glazer, Mark (szerk.): Mérföldkövek a kulturális antropológiában. Budapest, 1997. 353–366.);<br>5. Dubuisson, Daniel: Mitologii ale secolului XX. Dumézil, Lévi-Strauss, Eliade. Iaşi, Polirom, 2003.; | interpretatív magyarázat, vizuális szemléltetés és megbeszélés | |

| | | |
|---|---|---|
| 6. Gerardus van der Leeuw: A vallás fenomenológiája. Budapest, 2001. | | |
| 11. **Egy kollektív rítus szimbolikus jelentéselemei (E. Panofsky elméletének alkalmazása)**<br>**Ajánlott könyvészet:**<br>1. Szőnyi György Endre: Ikonográfia és ikonológia II. Panofsky és Gombrich rendszerei. In: Pictura & Scriptura. Szeged, JATEPress, 2004., 75–114. | interpretatív magyarázat, vizuális szemléltetés és megbeszélés | |
| 12. **Az ajándék. A kaláka mint a munka ajándékcseréje**<br>Concepte: reciprocitate socială, capital simbolic, munca ca dar<br>**Kötelező könyvészet:**<br>1. Mauss, Marcel: Tanulmány az ajándékról. In: Uő: Szociológia és antropológia. Budapest, Osiris, 2000. 195–338.<br>**Ajánlott könyvészet:**<br>1. Bourdieu, Pierre: A szimbolikus tőke. In: A társadalmi egyenlőtlenségek újratermelődése. Bp., 1978.;<br>2. Hajdú-Farkas Zoltán: Csíki kaláka. Csíkszereda, Pro-Print, é. n.;<br>3. Stahl, Henri H.: A román tributális rendszer. In: A régi román falu és öröksége. Bp., 1992. 114–134. | interpretatív magyarázat, vizuális szemléltetés és megbeszélés | |
| 13. **Az antropológiai film**<br>**Munkamódszer: Beszélgetés antropogiai filmek részleteiről.**<br>**Kötelező könyvészet:**<br>Halmos Ádám (szerk.): A valóság filmjei. Tanulmányok az antropológiai filmről és filmkatalógus. Budapest, Dalëktus Fesztivál, Palantír Film Vizuális Antropológiai Alapítvány, 2004.<br>**Ajánlott könyvészet:**<br>Tari János: Néprajzi filmezés Magyarországon. Budapest, Európai Folklór Intézet, 2002. | interaktív tevékenység(ek) rendszerezés, interpretatív magyarázat, megbeszélés | |
| 14. **Összefoglalás. Következtetések. A hallgatók szemináriumi dolgozatának előkészítése.**<br>**Kötelező könyvészet:** nincs<br>**Ajánlott könyvészet:** Tánczos Vilmos: Folklórszimbólumok. Kolozsvár, 2007. | interaktív tevékenység(ek) rendszerezés, interpretatív magyarázat, megbeszélés | |
| **Könyvészet**<br>Lásd előbb az egyes szemináriumi témáknál. | | |

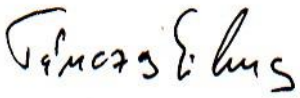
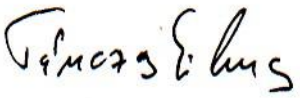
**9. Az episztemikus közösségek képviselői, a szakmai egyesületek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvárásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával.**

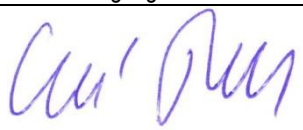
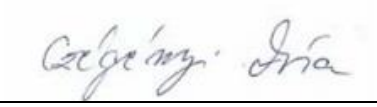
- a tantárgy tartalmilag összhangban van mind az érvényben lévő hazai tanrend tanegységeivel, mind a magyar és nemzetközi felsőoktatási intézményekben oktatott (azonos vagy hasonló) tanegységekkel
- a tantárgy tartalma a nemzetközi és a magyar néprajzi szakirodalom klasszikus és kortárs kézikönyveire, forráskiadványaira és periodikáira egyaránt alapoz
- a tanegységért felelős egyetemi oktató a tudományterület szakembereként tartódik számon (l.

| |
|---|
| tudományos cím, publikációs lista, hazai és nemzetközi konferenciaszereplés) |

**10. Értékelés**

| Tevékenység típusa | 10.1 Értékelési kritériumok | 10.2 Értékelési módszerek | 10.3 Aránya a végső jegyben |
|---|---|---|---|
| 10.4 Előadás | a) A félév végén a hallgatók ***kollokválnak*** a kurzus és a szemináriumok anyagából. A kollokviumon egy teszt jellegű *feladatlap* kérdéseire válaszolva a hallagtóknak a képzelet archetipikus képeit kell felismerniük, megnevezniük és értelmezniük különböző műfajokban (képzőművészet, filmművészet, irodalom, mítosz, folklór, populáris mitológia stb.)<br>b) A vizsgán ***írásban elemzik*** egy rövid néprajzi *film vagy filmrészlet archetipikus szimólumait*. | | 50% |
| 10.5 Szeminárium | A szemináriumi anyagból nincs külön vizsga. Az értékelés együtt történik a kurzus anyagával. | | 50%<br>Együtt a kurzus anyagával (lásd előbb) |
| 10.6 A teljesítmény minimumkövetelményei | | | |
| • a terminológia ismerete, adekvát használata<br>• a szakirodalomban való tájékozódás<br>• a vizsgára való jelentkezés előfeltétele a kijelölt feladatok elvégzése<br>• a túl sok hiányzást felhalmozó hallgatóknak plusz feladatokat kell teljesíteniük | | | |

| **Data completării**<br>Kitöltés dátuma | **Semnătura titularului de curs**<br>Előadás felelősének aláírása | **Semnătura titularului de seminar**<br>Szeminárium felelősének aláírása | **Semnătura titularului de curs practic**<br>Gyakorlati szem. felelősének aláírása |
|---|---|---|---|
| 2020.04.09. |  |  | |

| **Data avizării în departament**<br>Intézeti jóváhagyás dátuma | **Semnătura Directorului de Departament**<br>Intézetigazgató aláírása | |
|---|---|---|
| 2020.04.16. |  | |
| **Data avizării la Decanat**<br>Dékáni jóváhagyás dátuma | **Semnătura Prodecanului responsabil**<br>Felelős dékánhelyettes aláírása | **Ştampila facultăţii**<br>Egyetem pecsétje |
| 2020.04.30. |  | |